



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
(Committee Assessment Report : CAR)  
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565

## คำนำ

ตามที่ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ที่ 93/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ประกอบด้วย

1. นายพงศธร ศิลามเงิน คณะสารสนเทศศาสตร์ ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ดร.วัลลภ ล้อมตะคุ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพ ของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

(นายพงศธร ศิลามเงิน)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ดร.วัลลภ ล้อมตะคุ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## สารบัญ

คำนำ

หน้า

สารบัญ

ก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาษาไทย)

2

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

3

10

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	ระดับ 2
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	ระดับ 2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	ระดับ 2
AUN. 4 Student Assessment ()	ระดับ 2
AUN. 5 Academic Staff ()	ระดับ 2
AUN. 6 Student Support Services ()	ระดับ 2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes ()	ระดับ 2

## จุดแข็ง

1. อาจารย์มีคุณวุฒิ และผลงานวิชาการเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานของสกอ.
2. หลักสูตรมีความร่วมทือหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

## เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การทบทวนเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. การทบทวนการเขียนข้อมูลรายงานการประเมินผลตนเองให้ up to date ตรงตามเกณฑ์ของการประเมินในแต่ละข้อ
3. การทบทวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มีความเป็นปัจจุบัน ตรงกับความต้องการของผู้เรียน
4. ทบทวนการออกแบบรายวิชา/โปรแกรม ให้มีความทันสมัยตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน และบริบทของสังคมในปัจจุบัน

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1  
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)**

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

**สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)**

เป็นไปตามเกณฑ์       ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1**

1. ทบทวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน ร่วมถึงแผนพัฒนาบุคลากร

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2**  
**การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)**

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	2
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
<b>AUN. 2 Programme Structure and Content ()</b>	4	2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	2
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	2
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4	2
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	2
<b>AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()</b>	3	2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	2
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	2
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	1
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	1
<b>AUN. 4 Student Assessment ()</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	2
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	2
AUN. 5 Academic Staff ()	4	2
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	2
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	2
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	2
AUN. 6 Student Support Services ()	4	2
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	2
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	2
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	2
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	2
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4	1
<b>AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	2
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	2
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	2
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being.	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
<b>AUN. 8 Output and Outcomes ()</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
<b>ระดับในการพัฒนา</b>	<b>3</b>	<b>2</b>

## จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเป็นเกณฑ์ของสกอ.	ทบทวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นป้า茱บันร่วมถึงแผนพัฒนาบุคลากร
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	1. มีการแสดง ELOs ของหลักสูตรอย่างชัดเจน 2. ELOs แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3. หลักสูตรมีการแสดงความสอดคล้องระหว่าง ELOs และ generic outcomes และ specific outcomes 4. กระบวนการที่เป็น generic และ specific จะช่วยให้การพัฒนาหลักสูตรบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ 5. มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วน	1. กระบวนการได้มาซึ่ง expected learning outcomes 2. การกำหนด stakeholders รวมถึงการให้ความสำคัญกับการซ่องทางการสื่อสารกลับไปยัง stakeholders แต่ละกลุ่ม ให้ครอบคลุมในเรื่องของ expected learning outcome 3. กระบวนการใช้ taxonomy ในการออกแบบหลักสูตร/ELOs 4. หลักสูตรควรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังทุกรายวิชา 5. กระบวนการสร้าง expected learning outcome ลงสู่ CLOs 6. กระบวนการแสดงรายวิชา (CLOs) ในการตอบสนองการบรรลุ ELOs 7. กระบวนการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจาก stakeholders ทุกกลุ่มเพื่อนำไปสู่กระบวนการพัฒนา/ปรับปรุง ELOs และการจัดการเรียนการสอน ได้ตรงกับความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) 8. แผนการเก็บ/รวบรวมข้อมูลจาก external stakeholders

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>9. การระบุกลุ่มที่เป็น Key stakeholders และการนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนด ELOs</p> <p>10. การแสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่จะให้ผู้เรียนบรรลุ ELOs ตามระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร</p> <p>11. หลักสูตรควรแสดงถึงกระบวนการในการประเมินผู้เรียนเพื่อให้บรรลุ ELO ของหลักสูตร</p>
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	<p>1. มีการแสดงแผนการศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>2. การแสดง curriculum ในแต่ละรายวิชา</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์มีการเรียงลำดับรายวิชา (basic to intermediate to specialized)</p> <p>4. จากการสัมภาษณ์มีรายวิชาไว้ให้สำหรับผู้เรียนได้เลือกศึกษา</p> <p>5. มีกระบวนการทบทวนหลักสูตรตามรอบของการประเมิน</p>	<p>1. การสร้างช่องทางที่หลากหลายในการเข้าถึงและการสื่อสาร มคอ. 2, 3, 4 จะเป็นทางเลือกให้ stakeholders ที่มีความแตกต่างกันสามารถเลือกใช้ช่องทางได้อย่างเหมาะสม</p> <p>2. การตรวจสอบความครบถ้วนและเนื้อหาโครงสร้างหลักสูตรที่สอดคล้องกันในแต่ละแหล่งที่เผยแพร่</p> <p>3. บททวนการแสดง curriculum ในแต่ละรายวิชาถึงความสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร</p> <p>4. กระบวนการทบทวนการออกแบบ CLOs ให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและเพื่อการบรรลุ ELOs ในแต่ละข้อ</p> <p>5. กระบวนการทบทวน curriculum ของแต่ละรายวิชาในการนำไปสู่การบรรลุ ELOs</p> <p>6. การกำหนด stakeholders ให้มีความครอบคลุมจะทำให้หลักสูตรได้ข้อเสนอแนะเพื่อนำกลับมาปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างครบถ้วน</p> <p>7. การทบทวนเนื้อหาของหลักสูตรให้เป็น</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ปัจจุบันซึ่งเป็นการรายงานของปีการศึกษา 2564</p> <p>8. ทบทวนกระบวนการในการนำ feedback ของ stakeholders มาใช้ในการออกแบบ/พัฒนาหลักสูตร</p> <p>9. ทบทวนกระบวนการที่ CLOs ของแต่ละรายวิชา สามารถช่วยให้บรรลุ ELOs ของหลักสูตรจะช่วยให้การออกแบบ CLOs สามารถตอบสนองทั้ง generic outcomes และ specific outcomes ของ ELOs ได้</p> <p>10. การแสดงการออกแบบรายวิชาที่ตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p> <p>11. ทบทวนกระบวนการที่แสดงให้เห็นถึง การเรียงลำดับรายวิชาตามระดับการเรียนรู้(basic to intermediate to specialized courses)</p> <p>12. ทบทวนกระบวนการที่แสดงให้เห็นถึง การบูรณาการของรายวิชาสามารถทำให้บรรลุ ELOs</p> <p>13. การทบทวนเล่มมคอ. 2 ในการรายงานผล</p> <p>14. ทบทวนมีรายวิชา ที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของผู้เรียน</p> <p>15. การแสดงให้เห็นถึงกระบวนการในการ ทบทวนหลักสูตรเป็นระยะ ให้มีความทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการ ของตลาดแรงงาน</p> <p>16. กระบวนการกำหนดแผนระยะสั้น/ ระยะยาวในการปรับปรุงหรือพัฒนา หลักสูตร</p>
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	1. มีการกำหนดปรัชญาของการศึกษาไว้อย่างชัดเจน	1. กระบวนการทบทวนการสื่อสารปรัชญา ของหลักสูตรไปยัง stakeholders

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>2. มีการสื่อสารปรัชญาของการศึกษาไปยัง stakeholders</p> <p>3. มีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ activities learning</p> <p>4. จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้ทันสมัย</p>	<p>2. ทบทวนความสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย และของคณะ</p> <p>3. ทบทวนการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>4. การแสดงให้เห็นถึงกิจกรรม/กระบวนการ/วิธีการให้การจัดการเรียนการสอนแบบ activities learning ของแต่ละรายวิชา</p> <p>5. กระบวนการทบทวน learning ของหลักสูตร</p> <p>6. การระบุรายวิชาที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>7. ทบทวนการทำหนดกิจกรรม/รายวิชา การฝึกภาคสนามแบบบูรณาการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมี New ideas Creative thought innovation entrepreneurial mindset</p> <p>8. กระบวนการทบทวนระบบปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรที่ทางหลักสูตรจัดทำขึ้นกับความสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร และความคาดหวังของตลาดแรงงาน</p>
AUN. 4 Student Assessment ()	<p>1. มีกระบวนการประเมินผู้เรียนตั้งแต่การรับเข้า ระหว่างเรียน และเมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษา</p> <p>2. มีกระบวนการในการอุทธรณ์และการประเมินผลผ่านกระบวนการของทางมหาวิทยาลัย</p> <p>3. หลักสูตรมีกระบวนการในการวิพากษ์ข้อสอบ รวมถึงการวิพากษ์เกรด</p>	<p>1. แสดงมีวิธี/กระบวนการวัดประเมินที่มีความหลากหลาย</p> <p>2. กระบวนการทบทวนการแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกันระหว่าง ELOs ของหลักสูตรกับวิธีการวัดและประเมินผลของหลักสูตร</p> <p>3. ทบทวนระบบการอุทธรณ์ให้ผู้เรียนเข้าถึงระบบได้ง่ายขึ้น</p> <p>4. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการอุทธรณ์ ทั้งที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อนำมาปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>5. การกำหนดช่วงระยะเวลาที่ผู้เรียนสามารถอุทธรณ์ในส่วนของการประเมินผล</p> <p>6. บททวนกระบวนการการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน</p> <p>7. การกำหนด Criteria ของการจบของหลักสูตร</p> <p>8. กระบวนการทบทวนมาตรฐาน/กระบวนการในการประเมินผลผู้เรียน การสื่อสารไปยังผู้เรียน และการนำไปปฏิบัติ</p> <p>9. การแสดงการประเมินแบบ rubrics scores หรือแบบ marking schemes</p> <p>10. การทบทวนในเรื่องของความถูกต้องและความน่าเชื่อถือใน เครื่องมือและวิธีการประเมินผล ของแต่ละวิชา</p> <p>11. กระบวนการทบทวนในการเลือกเครื่องมือในการประเมินผลกับความสอดคล้องกับ ELOs CLOs หรือระดับของการเรียนรู้</p> <p>12. กระบวนการ Formative assessment และSummative assessment</p> <p>13. การเก็บข้อมูลการให้ข้อแนะนำของผู้เรียนแก่หลักสูตร จะเป็นส่วนช่วยในเรื่องของการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน ร่วมถึงการประเมินผล</p> <p>14. กระบวนการทบทวนการกำหนดระยะเวลาในการให้ข้อมูลป้อนกลับกับผู้เรียน</p> <p>15. การระบุช่วงเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำข้อมูลที่ได้จากผู้เรียนมาปรับปรุง/พัฒนาระบบการประเมินผล/การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้มีความสอดคล้องกับ ELOs</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		ของหลักสูตร
AUN. 5 Academic Staff ()	<p>1. มีการแสดงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>2. ใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยในการกำหนดสมรรถนะของผู้สอน</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์ มีการจัดสรรภาระงานตามความเชี่ยวชาญ</p> <p>4. มีเกณฑ์การพิจารณาความต้องความชอบตามประกาศของมหาวิทยาลัย</p> <p>5. มีสวัสดิการเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย (หน้า 94)</p> <p>6. มีแผนพัฒนาบุคลากรตามความต้องการและความต้องการ</p> <p>7. มีงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาผู้สอน</p> <p>8. มีการให้รางวัลแก่บุคลากรตามสมรรถนะตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. การวางแผนอัตรากำลังพลให้เพียงพอทั้งด้านงานสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>2. การทบทวนแผนระยะสั้นและระยะยาวของหลักสูตรด้านอัตรากำลังพล (หน้า 87, 92)</p> <p>3. การแสดง staff workload ของอาจารย์ประจำหลักสูตร (หน้า 86-87)</p> <p>4. ทบทวนการแสดงค่า FTEs ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>5. การทบทวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>6. การแสดง competences of the academic staff ของหลักสูตร (หน้า 87)</p> <p>7. กระบวนการทบทวนการกำหนดการประเมิน สื่อสาร สมรรถนะของผู้สอน</p> <p>8. การพัฒนาอาจารย์ให้ได้สมรรถนะตามที่ต้องการ</p> <p>9. แผนพัฒนาอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการและประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญจะทำให้บุคลากรมีประสิทธิภาพในการทำงานมากยิ่งขึ้น</p> <p>10. กระบวนการทบทวนการยกย่องเชิงบวกที่ตอบสนองพันธกิจทั้ง 3 ด้านของหลักสูตร</p> <p>11. กระบวนการกระตุ้นให้บุคลากรท่านอื่นสามารถทำงานตอบสนองกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน</p> <p>12. กระบวนการทบทวนสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>13. กระบวนการแสดงโอกาสให้บุคลากร มีเสรีภาพทางงานวิชาการ</p> <p>14. การบทวนแผนพัฒนาบุคลากรตาม ความต้องการและความต้องการ</p> <p>15. การสำรวจความต้องการพัฒนา บุคลากรให้สอดคล้องกับ ELOs เพื่อนำ ไปพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>16. บททวนกระบวนการให้รางวัลแก่ บุคลากรที่มีคุณภาพด้านการเรียน การสอน การวิจัย บริการวิชาการ</p>
AUN. 6 Student Support Services ()	<p>1. มีการแสดงจำนวนยอดผู้เรียนในแต่ละปี การศึกษา</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีกิจกรรม การสนับสนุนการเรียนการสอนนอกเหนือ ไปจากการเรียนการสอนในหลักสูตร</p> <p>3. หลักสูตรใช้ระบบการติดตามความก้าว หน้าของผู้เรียน ผ่านทางระบบของ มหาวิทยาลัย</p> <p>4. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาและ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีประสบการณ์</p> <p>5. มีการทำทดสอบระดับของบุคลากร สายสนับสนุนตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย (จากการสัมภาษณ์)</p>	<p>1. การบททวนนโยบายการรับเข้า และเป็นปัจจุบัน</p> <p>2. บทกวนกระบวนการในการ ประชาสัมพันธ์การรับเข้าและกำหนด คุณสมบัติทั่วไป คุณสมบัติเฉพาะ ของผู้เรียนให้เข้าใจตรงกันจากหลากหลาย ช่องทาง</p> <p>3. การวิเคราะห์ผู้เรียนที่เข้ามาในแต่ละ ช่องทางเพื่อนำมากำหนด/เป็นแนวทางใน การรับเข้าของปีการศึกษาต่อไป</p> <p>4. กระบวนการในการบททวนแผน ระยะสั้น ระยะยาวเกี่ยวกับการให้บริการ วิชาการ การสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย ให้เพียงพอและเหมาะสม</p> <p>5. การกำหนดผู้จัดการ/ผู้ดูแลระบบในการ ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนจะทำให้ หลักสูตรสามารถดึงข้อมูลของผู้เรียนได้ อย่างทันถ่วงที่ อีกทั้งยังเป็นตัวชี้วัดว่า ระบบที่หลักสูตรได้จัดทำขึ้นก็ผลตาม ที่คาดหมายไว้หรือไม่</p> <p>6. การวางแผน/การทางแนวทางร่วมกับ ผู้เรียนในรายที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00</p> <p>7. การประเมินกระบวนการให้คำปรึกษา</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ของอาจารย์ที่ปรึกษา การติดตามผลการศึกษา จะช่วยให้การสามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>8. การนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียน การจัดและการเข้าร่วมกิจกรรมมาใช้ในการประเมินผลหรือปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>9. การทบทวนกำหนดเกณฑ์ประเมิน สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน สอดคล้องตามบริบทของหลักสูตร จะช่วยพัฒนาการบริการนิสิตมีประสิทธิภาพ</p> <p>10. ทบทวนการวัดประเมินผลสิ่งสนับสนุน ผู้เรียนหลักสูตรควรแสดงถึงสิ่งที่จะนำมาประเมิน</p> <p>11. การเลือกคู่เทียบเพื่อนำพัฒนา/ปรับปรุงในการดำเนินการด้านสนับสนุน ด้านการเรียนการสอน</p>
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	<p>1. ความเพียงพอของทรัพยากรที่สนับสนุน การเรียนการสอน ทางภาษาไทย ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ IT จัดโดยมหาวิทยาลัย/คณะ</p> <p>2. คณะ/หลักสูตรมีห้องปฏิบัติ และ อุปกรณ์อย่างเพียงพอ</p> <p>3. มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้ง digital library สอดคล้องกับความก้าวหน้า ของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>4. มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีโครงสร้าง พื้นฐานของคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อใช้ในการสอน การวิจัย การบริการ</p> <p>5. มีการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานของ มหาวิทยาลัย</p> <p>6. มหาวิทยาลัยที่การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การวิจัย</p>	<p>1. การสำรวจเก็บรวบรวมข้อมูล ประเมินผลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>2. การทบทวนวัสดุอุปกรณ์ที่แสดงถึง พร้อมใช้ ทันสมัย มีประสิทธิภาพ</p> <p>3. การทบทวนแผนในการจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุ/ครุภัณฑ์เพื่อให้เพียงพอต่อความต้อง การของผู้เรียน</p> <p>4. ทบทวนการใช้ การเข้าถึง digital library แก่ผู้เรียน</p> <p>5. การทบทวนการใช้ระบบสารสนเทศที่ หลากหลายเพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียน การสอน</p> <p>6. การมี Application สำหรับผู้เรียน ในการเข้าถึงการบริการหรือข้อมูลต่าง ๆ</p> <p>7. การมีเทคโนโลยี/โปรแกรมที่มีความ ทันสมัยตอบสนองการเรียนการสอน</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>การใช้ชีวิต</p> <p>7. คณะมีการประเมินสมรรถนะบุคลากร สายสนับสนุนกำหนดตามความรับผิดชอบ ภาระหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย 360 องศา</p> <p>8. มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุน ต่าง ๆ โดยวิธีของมหาวิทยาลัย</p>	<p>8. การบททวนโครงสร้างพื้นฐานของ คอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อใช้ในการสอน การวิจัย การบริการ เพื่อให้มีพร้อม พร้อมใช้ และทันสมัย</p> <p>9. การบททวนมาตรฐานความปลอดภัย หรือผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ</p> <p>10. มีการรวบรวมผลของการประเมิน ความพึงพอใจของการใช้ห้องปฏิบัติการ และแนวทางในการพัฒนา</p> <p>11. บททวนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การวิจัย การใช้ชีวิต</p> <p>12. การบททวนสมรรถนะบุคลากรมีตรง กับความต้องการของ stakeholder</p> <p>13. การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน คุณภาพของสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ของ หลักสูตร</p>
AUN. 8 Output and Outcomes ()	1. กระบวนการในการพัฒนาผู้เรียนจาก ประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บันทึก	<p>1. การเก็บข้อมูลอัตราการสอบผ่าน/ สอบตก ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา และการวิเคราะห์อัตราการสำเร็จการ ศึกษาของผู้เรียนเพื่อนำไปปรับปรุง/ พัฒนา</p> <p>2. การตั้งเป้าหมายอัตราการออกกลางคัน</p> <p>3. กระบวนการนำข้อมูลอัตราการสอบ ผ่าน/สอบตก ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา ไป benchmarked</p> <p>4. กระบวนการสำรวจภาระการทำงานมีงานทำ ของบันทึก และมีการวิเคราะห์ถึงอัตรา การมีงานทำ</p> <p>5. มีการเก็บข้อมูลลักษณะของงาน ระยะเวลาที่ได้งาน ตำแหน่งงาน ความพึงพอใจของงาน และค่าตอบแทน ของบันทึก</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>6. หลักสูตรคร่าวกำหนดค่าเป้าหมายของ การมีงานทำ หรือตำแหน่งงานที่สูงขึ้น หลังจากจบการศึกษา/เปลี่ยนสายงาน</p> <p>7. การเลือกคู่เทียบเพื่อการพัฒนา</p> <p>8. กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลผลงาน วิชาการของอาจารย์และผู้เรียน ในส่วน ของผลงานวิชาการตีพิมพ์ในวารสารระดับ ชาติ/นานาชาติ</p> <p>9. บททวนการกำหนดข้อมูลที่จะใช้ ติดตามและประเมินผลของหลักสูตร (ตัวชี้วัด)</p> <p>10. บททวน/วิเคราะห์กระบวนการเก็บ รวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

(นายพงศธร ศิลาเจน)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ดร.วัลลพ ล้อมตะคุ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน